

Uw visie op onderwijs, CAO en leraren

In deze Kadernieuws leest u de resultaten van het grote Scholenpanel dat de AVS eind december onder haar leden hield. De politieke thema's waarover we uw reactie vroegen hebben we, samen met uw visie, ook voorgelegd aan de onderwijswoordvoerders van de politieke partijen. Hoe verhoudt hun visie zich tot die van de schoolleiders van Nederland?

Binnenkort starten de eerste verkennende gesprekken over de nieuwe onderwijs CAO. Uw mening is belangrijk voor de onderhandelaars. Welke wensen u en uw collega's hiervoor in het Scholenpanel formuleerden leest u ook in deze Kadernieuws.

En wat vond u van uw leraren en hun bekwaamheden? Uw reactie op de vragen die de AVS formuleerde in samenwerking met het dagblad Trouw en de Stichting Beroepskwaliteiten Leraren (SBL), leest u in deze Kadernieuws én in Trouw van 18 januari.



In de weken voor de kerstvakantie heeft de AVS een groot onderzoek gehouden onder al haar leden. Hoewel we ons realiseerden dat we u in een drukke tijd vroegen de enquête in te vullen, waren we blij verrast met het enorme aantal reacties: van de 4.035 uitgezette vragenlijsten ontvingen we er 1.542 ingevuld retour! Heel hartelijk dank voor uw enthousiaste medewerking. Deze stelt ons in de gelegenheid uw visie duidelijk voor het voetlicht te brengen en voor uw belangen op te komen.

Politieke stellingen

AVS Scholenpanel de resultaten

Het bestuur van de AVS is van mening dat u zelf uw conclusies kunt trekken bij het vergelijken van de uitspraken van de politieke partijen - al zijn standpunten vóór de verkiezingen vaak anders dan wanneer de kiezer gesproken heeft. Als AVS zullen wij de partijen de komende tijd zorgvuldig volgen en aanspreken op hun gedrag na de verkiezingen.

Opvallend is uw hoge waardering voor het personeel waarmee u werkt. Met de vakkennis van leraren is het minder gesteld. Dat geeft aan dat professionalisering en bijscholing de komende tijd steeds belangrijker worden.

Ook de lage waardering voor werkervaring opgedaan buiten het onderwijs valt op. Dit staat nog in contrast met de (politieke) wens om de onderwijsarbeidsmarkt open te maken. Wij denken dat deze visie de komende jaren geleidelijk zal veranderen.

Deze weken gaan de CAO-onderhandelingen van start. Op dit moment bespreekt de AVS haar inzet. Onduidelijkheden zijn er helaas te over. De gesprekken vinden plaats in een politiek lastige tijd van verkiezingen en een nieuwe kabinetsformatie, in een ongunstige economische situatie en onder een al eerder overeengekomen centraal akkoord. Dat betekent dat het niet eenvoudig zal zijn een loonstijging boven de 2,5% af te spreken.

De uitspraken van de leden over de CAO-inzet zijn duidelijk. Taken en verantwoordelijkheden van schoolleiders nemen alleen maar toe, de werkdruk wordt hoger, er is te weinig geschoold personeel en de eisen die aan scholen gesteld worden nemen toe. Enige realiteitszin bij de overheid en media is wel op zijn plaats. Maar ook extra investeringen om het vak van schoolleider aantrekkelijker te maken zijn nodig. Een combinatie tussen beter belonen en beter ondersteunen: tijdens de komende CAO-ronde zullen we hier zeker voor gaan. Als we schoolleiders niet beter betalen en ondersteunen wordt het doemscenario voor 2006 (20% tekort aan directeuren en geen nieuwe aanwas) bewaarheid. Zonder goed management geen goed onderwijs. Reageren? caoraadpleging@avs.nl

Met de verkiezingen voor de deur wilden we graag uw mening horen over allerlei zaken die het onderwijs aangaan en deze mening vergelijken met die van de politieke partijen. Zowel aan u als aan de woordvoerders van CDA, LPF, PvdA, VVD, Groen Links, SP, D66, Christenunie, SGP en Leefbaar Nederland legden wij 16 stellingen voor.

AVS leden konden voor hen beoordeling kiezen uit: erg oneens (-), oneens(-), niet eens en ook niet oneens (+/-), eens (+) en erg eens (++)). (Door het afronden van de percentages is het mogelijk dat het totaal niet altijd exact 100% is.)

Hieronder geven wij uw visie en die van de partijen weer. Van de LPF en Leefbaar Nederland ontvingen we geen reactie.

stelling 1

Politici spreken met respect over werkenden in het onderwijs.

• AVS leden

--	-	+/-	+	++
6%	23%	34%	35%	2%

Iets meer ondervraagden zijn het eens met deze stelling (37%) dan oneens (29%).

• CDA

Het CDA trekt het zich aan dat nog zoveel schoolleiders vinden dat wij met te weinig respect spreken over medewerkers in het onderwijs. Het CDA heeft bij de begrotingsbehandeling ook gesteld hoe groot het maatschappelijk belang is van deze medewerkers. Uiteindelijk is het van belang dat niet alleen politici dat respect hebben, maar ook de maatschappij dat heeft. Dat is ons gezamenlijke doel.

• PvdA

Politici spreken met respect over werkenden in het onderwijs.

Het onderwijs staat en valt bij vakbekwame, betrokken en geïnspireerde mensen die in de klas het onderwijs verzorgen. De PvdA vindt dat het leraarsberoep aantrekkelijker moet worden gemaakt door de arbeidsomstandigheden te verbeteren.

- **VVD**

De VVD heeft veel waardering voor de werkenden in het onderwijs.

- **D66**

D66 heeft groot respect voor werkenden in het onderwijs, sterker nog, we zijn ervan overtuigd dat zónder goede leraren er geen goed onderwijs mogelijk is. Daarom investeren we 2,5 miljard in het onderwijs.

- **Groen Links**

Ja, maar het is soms stuitend waarop sommige politici louter met de mond belijden dat onderwijs een van de speerpunten van beleid is. De uitblijvende investeringen in het onderwijs en de kenniseconomie getuigen niet echt van respect voor werkenden in het onderwijs.

- **De mening van SP**

Dat zij met respect over onderwijspersoneel spreken, spreekt voor zich. De stelling is of politici ze ook met respect behandelen. De SP vindt dat de afgelopen 20 jaar de kabinetten dat in feite niet hebben gedaan. Daarom kampt het onderwijs nu met een imago-probleem. Forse investeringen zijn nodig om dat te herstellen.

- **Christenunie**

Het lerarentekort is één van de grootste problemen in het onderwijs. Er zijn verschillende manieren om het beroep van leraar weer aantrekkelijk te maken. Dat zit in de materiële beloning, maar ook in de maatschappelijke waardering voor het beroep en de omstandigheden op het werk.

Vandaar dat de ChristenUnie vindt dat de politiek de eerst aangewezen instantie is om met respect te spreken over werkenden in het onderwijs

- **SGP**

–

stelling 2

Het salarisonderscheid tussen primair onderwijs en voortgezet onderwijs moet verdwijnen.

- **AVS leden**

--	-	+/-	+	++
4%	11%	14%	27%	44%

Het merendeel van de ondervraagden (71%) is het eens met deze stelling.

- **CDA**

Met betrekking tot arbeidsvoorwaarden steunt CDA het pleidooi voor het wegnemen van het salarisonderscheid. Het CDA vertaalt dit door te stellen dat het

onderscheid naar sector sec achterhaald is en er veel meer naar de noodzakelijke competenties per functie moet worden gekeken met daarbij behorende functie-waardering. Er dient ruimte te zijn voor maatwerk en derhalve ook ruimte voor een hogere beloning op achterstandsscholen.

- **PvdA**

Het salarisonderscheid tussen primair onderwijs en voortgezet onderwijs moet verdwijnen. De salariëring in het onderwijs moet verbeteren en hierbij verdient het primair onderwijs nog meer prioriteit dan het voortgezet onderwijs.

- **VVD**

De VVD wil een modernisering van het personeelsbeleid en het lerarenberoep. In- en doorstroom van en naar andere beroepen moet normaal worden. De leraar moet eindverantwoordelijk worden voor een onderwijsteam met ondersteunende krachten. De dichtgeregelde rechtspositie van leraren (en management) moet definitief tot het verleden behoren; in plaats daarvan moeten er financiële carrière- en prestatieprikkels komen. Ook de opleiding moet (deels) binnen de school plaats kunnen vinden.

- **D66**

Wat ons betreft niet als doel op zichzelf. D66 wil alle onderwijsgeevenden méér differentiatie en doorgroei-mogelijkheden in salaris bieden. Een verbetering van de arbeidsvoorwaarden zal de aantrekkingskracht van het beroep vergroten.

- **Groen Links**

–

- **SP**

Het moet niet verdwijnen, maar de salarissen in beide sectoren moeten wel omhoog.

- **Christenunie**

Enig salarisonderscheid tussen primair en voortgezet onderwijs is gerechtvaardigd, vanwege het verschil in opleidingsniveau.

- **SGP**

Het onderwijs staat onder grote druk. Desondanks worden door leerkrachten prestaties van formaat geleverd. De SGP neemt haar petje daarvoor af! De aantrekkelijkheid van het leraarsberoep moet verder worden bevorderd door (differentiërende) maatregelen in de salarische en arbeidsvoorwaardelijke sfeer, zoals eigen werkruimten voor leerkrachten. Speciale aandacht verdient daarbij de werkdruk van schoolleiders. Hun taken kunnen voor een belangrijk deel worden ontlast door meer middelen voor ondersteunende functies.

stelling 3

Het salarisonderscheid tussen speciaal onderwijs en regulier onderwijs moet verdwijnen.

• De mening van de AVS leden

--	-	+/-	+	++
9%	14%	13%	24%	40%

Het merendeel van de ondervraagden (64%) is het eens met deze stelling

• CDA

Zie stelling 2

• PvdA

Het salarisonderscheid tussen speciaal onderwijs en regulier onderwijs moet verdwijnen. Het is niet verkeerd als er een hoger salaris wordt gegeven aan mensen die voor het speciaal onderwijs een extra opleiding hebben moet volgen.

• De mening van het VVD

Zie stelling 2

• D66

Niet mee eens, er is veel extra deskundigheid nodig voor het so en er is sprake van hogere werklust, dat mag beloond worden.

• Groen Links

-

• SP

Zie stelling 2

• Christenunie

Mensen die in moeilijke situaties moeten werken, moeten de mogelijkheid krijgen meer te verdienen.

• De mening van het SGP

Zie stelling 2

stelling 4

Liever een ondernemingsraad dan een medezeggenschapsraad.

• AVS leden

--	-	+/-	+	++
12%	16%	26%	17%	29%

Meer ondervraagden zijn het eens met deze stelling (46%) dan oneens (28%).

• CDA

-

• PvdA

Liever een ondernemingsraad dan een medezeggenschapsraad. Er moet meer medezeggenschap komen voor ouders en leerlingen en daartoe is een aanpassing van de wet nodig, of er nu een ondernemingsraad is of een medezeggenschapsraad.

• VVD

De VVD wil graag in het primair onderwijs de wet op de medezeggenschap behouden. Afhankelijk van de ontwikkelingen van de bestuurlijke situatie (schaalgrootte), kan ook hier op termijn een WOR worden overwogen. In het voortgezet onderwijs en BVE is de VVD voor de wet op de ondernemingsraden.

• D66

Niet mee eens en de meeste ouders en leraren overigens ook niet. De wet moet wel aangepast worden zodat er betere facilitering komt voor de deelnemers aan de MR.

• Groen Links

-

• SP

Oneens. Er moet een ongedeelde medezeggenschapsraad blijven met voldoende inspraak en invloed.

• Christenunie

We zien liever een MR dan een OR.

• SGP

-

stelling 5

Elke school moet – indien gewenst – op termijn kunnen uitgroeien tot brede school met alle vormen van kinderopvang.

• AVS leden

--	-	+/-	+	++
11%	14%	17%	29%	30%

Het merendeel van de ondervraagden (59%) is het eens met deze stelling.

• CDA

Zeer te spreken over het grote draagvlak voor de brede school. Dit moet evenals het overblijven wel goed geregeld worden, met name wie verantwoordelijk is en wie betaalt.

- *PvdA*

Ja, brede scholen moeten zich verder kunnen ontwikkelen in samenspraak met consultatiebureaus, kinderopvang, jeugdhulpverlening, bibliotheken, vertrouwensartsen, politie enz, zonder dat dit als een blauwdruk wordt opgelegd.

- *VVD*

De VVD vindt dat het aan gemeenten en scholen is om eigen keuzen te maken of zij een brede school willen starten en ook de wijze waarop zij dat doen is aan deze gemeenten en scholen. De VVD vindt wel dat brede schoolontwikkeling niet mag leiden tot taakverzwaring van leraren.

- *D66*

Ja mee eens! Maar de kleinschaligheid moet wel bewaard blijven.

- *Groen Links*

Elke school moet – indien gewenst – op termijn kunnen uitgroeien tot brede school met alle vormen van kinderopvang. Absoluut. De overheid moet dit ook actief stimuleren. Zo is er veel geïnvesteerd (met name van ‘onderop’) in de Brede school (80% staat in achters-tandswijken) en dat heeft geleid tot succes, maar wij vrezen dat deze hoopvolle ontwikkeling in het water valt als er de komende jaren geen cent voor brede school zal worden uitgetrokken.

- *SP*

Oneens. De school is geen panacee van alle problemen. Scholen moeten klein kunnen blijven. Het gevaar is ook dat brede scholen probleemscholen worden terwijl verderop veilige ‘witte schooltjes’ staan. Daarom moet er gewerkt worden aan gemengd onderwijs.

- *Christenunie*

De ChristenUnie wil de ontwikkeling tot een brede school zeker niet stimuleren.

- *SGP*

–

stelling 6

Elke school zou professionele overblijfskrachten moeten hebben.

- *AVS leden*

--	-	+/-	+	++
2%	8%	11%	27%	53%

Het merendeel van de ondervraagden (80%) is het eens met deze stelling.

- *CDA*

Zie stelling 5

- *PvdA*

Elke school zou professionele overblijfskrachten moeten hebben.

De PvdA vindt dat er een structurele regeling moet komen waarbij scholen de verantwoordelijkheid en de middelen krijgen om het overblijven fatsoenlijk te regelen. Binnenkort zal de PvdA daartoe een initiatief-wetsvoorstel indienen.

- *VVD*

Gedachte is sympathiek, maar wie draait voor de kosten op?

- *D66*

Absoluut nodig.

- *Groen Links*

Elke school zou professionele overblijfskrachten moeten hebben.

Eens. GroenLinks vindt dat scholen verantwoordelijk moeten worden gemaakt voor professionele overblijfskrachten en dat dit wettelijk moet worden geregeld. Dit mag echter niet leiden tot meer belasting voor de scholen dus scholen moeten hiervoor extra middelen tot hun beschikking krijgen. De rol die vrijwilligers (vaak ouders) hierin spelen moet zoveel mogelijk worden benut.

- *SP*

Eens

- *Christenunie*

De opvang voor tussen de middag moet goed geregeld worden. Leerkrachten verdienen een rustige pauze tussen de lessen door. Het is niet nodig dat aan overblijfskrachten opleidingseisen worden gesteld, wel moet e.e.a. rondom goede opvang op papier vastgelegd worden.

- *SGP*

–

stelling 7

De oormerking van de formatie voor de onderbouw moet zo snel mogelijk verdwijnen.

- *AVS leden*

--	-	+/-	+	++
4%	4%	12%	22%	58%

Het merendeel van de ondervraagden (80%) is het eens met deze stelling.

- **CDA**

Blij met de steun voor de CDA-lijn van deregulering, meer bestedingsvrijheid en minder subsidie (voorwaarden). De oormerking van de formatie voor de onderbouw en de vrijheid in de verdeling van uren worden al geregeld door minister Van der Hoeven.

- **PvdA**

De oormerking van de formatie voor de onderbouw moet zo snel mogelijk verdwijnen.

- **VVD**

Mee eens

- **D66**

Het kabinet doet alsof met hetzelfde geld nu zowel onderbouw als bovenbouw kleinere klassen kunnen krijgen. Er moet meer geld bij. Zo niet kan je dat geld beter geconcentreerd inzetten.

- **Groen Links**

De oormerking van de formatie voor de onderbouw moet zo snel mogelijk verdwijnen. Na verontruste berichten in de kranten over leerachterstanden in de bovenbouw door het tekort aan leraren besloot de minister dat scholen het budget (dat eerst alleen voor klassenverkleining in de onderbouw mocht worden ingezet) nu ook voor de bovenbouw mag worden ingezet. Maar als scholen besluiten om het geld in te zetten om de klassen in de bovenbouw kleiner te maken zal dat ten koste gaan van de onderbouw waar nou juist goede resultaten zijn geboekt met klassenverkleining. Het vrijgeven van het budget voor klassenverkleining is geen oplossing.

- **SP**

Oneens. Alle scholen moeten voldoende bekostiging krijgen, in tegenstelling tot de huidige situatie.

- **Christenunie**

We vinden het van belang dat scholen waar mogelijk de vrijheid krijgen hun eigen beleid te voeren en flexibel op verschillende omstandigheden in te springen.

- **SGP**

Scholen moeten zich blijven concentreren op hun primaire taak, namelijk onderwijs geven. Voor de opvang van kinderen zijn de ouders in de eerste instantie verantwoordelijk. Bij het uitoefenen van hun taken moeten scholen meer ruimte krijgen. Onnodige regels dienen zo spoedig mogelijk te verdwijnen. Dat betreft onder meer de oormerking van formatie voor de onderbouw en de flexibiliteit van de urenplanning. De Tweede Kamer heeft onlangs een motie van de SGP aanvaard die de minister opdraagt om de flexibilisering van de urenplanning in het primair onderwijs zo snel mogelijk te regelen.

stelling 8

Het wettelijk totaal aantal schooluren (7520 uur) moet flexibel worden gesteld. De school bepaalt deze zelf binnen de marge van 7400 – 7600 uur.

- **AVS leden**

--	-	+/-	+	++
5%	7%	14%	25%	49%

Het merendeel van de ondervraagden (74%) is het eens met deze stelling.

- **CDA**

Zie stelling 7

- **PvdA**

Het wettelijk totaal aantal schooluren (7520 uur) moet flexibel worden gesteld. De school bepaalt deze zelf binnen de marge van 7400-7600 uur.

De flexibiliteit voor de school mag niet betekenen dat ouders extra in de problemen komen door de noodzaak van kinderopvang.

- **VVD**

Voor de VVD is de inspraak- en medezeggenschap van ouders bijzonder belangrijk.

De VVD wil graag een aanscherping van de Wet op de Medezeggenschap Onderwijs. Het instemmingsrecht met betrekking tot het wijzigen van de schooltijden zou zowel aan de personeelsdelegatie als de ouderdelegatie gegeven moeten worden. Op dit moment behoeft een dergelijke wijziging de instemming van het adviesrecht personeel / ouders gezamenlijk. Dat kan betekenen dat als het overgrote deel van de leraren een korte schoolweek wenst er nog slechts een minderheid van de ouders nodig is om deze wijziging door te voeren.

- **D66**

Ja, maar met de randvoorwaarde dat er 5 dagen lesgegeven wordt.

- **Groen Links**

–

- **SP**

Dat hoeft niet persé. Ook hier geldt: de school moet voldoende middelen en personeel hebben om goed onderwijs aan te kunnen bieden. De overheid is verantwoordelijk.

- **Christenunie**

Zie stelling 7

- **SGP**

Zie stelling 7

stelling 9

Een schoolorganisatie moet zelf kunnen beslissen over de verdeling van de uren voor onder- en bovenbouw.

- AVS leden

--	-	+/-	+	++
1%	4%	17%	25%	53%

Het merendeel van de ondervraagden (78%) is het eens met deze stelling.

- CDA

Zie stelling 7

- PvdA

Een schoolorganisatie moet zelf kunnen beslissen over de verdeling van de uren voor onder- en bovenbouw. Binnen een zekere marge mag de school zelf beslissen over de urenverdeling. Het kan echter niet de bedoeling zijn dat bepaalde groepen worden afgeknepen en tekortgedaan teneinde andere groepen beter te kunnen bedienen.

- VVD

Zie ook stelling 8. Wel wijst de VVD erop dat hier voordelen en nadelen aan kleven. Voordeel hiervan is dat het voor ouders en onderwijs makkelijker te organiseren is. Een nadeel tegelijkertijd is dat jonge kinderen hierdoor langer naar school zouden moeten, terwijl hun concentratieboog korter is en zij ook minder ruimte hebben om nog te kunnen spelen. Je zou dit kunnen ondervangen door spelend / lertijd in te plannen. Oudere kinderen daarentegen gaan korter naar school, waardoor ze minder tijd overhouden voor de voorbereiding op het vervolgonderwijs.

- D66

Mee eens, binnen marges.

- Groen Links

-

- SP

Zie stelling 8

- Christenunie

Zie stelling 7

- SGP

Zie stelling 7

stelling 10

Allochtone en autochtone leerlingen moeten over alle scholen in een dorp, wijk of stad worden verdeeld.

- AVS leden

--	-	+/-	+	++
17%	16%	22%	20%	25%

Iets meer ondervraagden zijn het eens met deze stelling (45%) dan oneens (33%).

- CDA

Op dit gebied is het opvallend dat zo velen kiezen voor verplichte spreiding. Het CDA kiest daar nadrukkelijk niet voor. Wij staan voor convenanten met gemeenten en extra investeringen in zwarte scholen.

- PvdA

De wet maakt al een zeker spreidingsbeleid mogelijk. Op dit moment is belangrijker dat bijzondere scholen niet langer leerlingen mogen weigeren, terwijl de ouders de grondslag van de school wel degelijk onderschrijven.

- VVD

Spreiding is in strijd met het grondrecht van elke burger in Nederland om zijn eigen school te kunnen kiezen. De VVD is daarom ronduit tegen 'quota' allochtonen en autochtonen op scholen.

- D66

Dwang zijn we niet voor. Ouders moeten zelf kunnen kiezen maar bijzondere scholen moeten wel een acceptatieplicht krijgen voor iedereen die de grondslag respecteert.

- Groen Links

Allochtone en autochtone leerlingen moeten over alle scholen in een dorp, wijk of stad worden verdeeld. GroenLinks ziet de persoonlijke afweging van ouders om een school te kiezen als een recht. Daaraan tornen is onwenselijk en levert weer andere problemen op. GroenLinks is tegen gedwongen spreiding. GroenLinks wil dat kinderen zoveel mogelijk in de buurt op school gaan en dat scholen zoveel mogelijk een afspiegeling van de buurt vormen. Dat is belangrijk voor de menging van de (diverse) wijkbewoners en bevordert de binding in de buurt.

- SP

Eens. Via een actief, vrijwillig spreidingsbeleid moeten scholen een afspiegeling vormen van de omgeving, waarbij in de grote steden gratis vervoer voorhanden is.

- *Christenunie*

De ChristenUnie staat pal voor de vrijheid van onderwijs en daarmee de keuzevrijheid van ouders om een geschikte school voor hun kinderen te zoeken. Verplichte verdeling van leerlingen past hier niet bij.

- *SGP*

Spreiding van allochtone en autochtone leerlingen over scholen in een bepaalde regio mag alleen op vrijwillige basis plaatsvinden. Scholen dienen het recht te behouden om een consequent en op hun grondslag gebaseerd toelatingsbeleid te voeren.

stelling 11

De komst van zij-instromers is winst voor het onderwijs.

- *De mening van de AVS leden*

--	-	+/-	+	++
13%	23%	34%	17%	13%

Iets meer ondervraagden zijn het oneens met deze stelling (36%) dan eens (30%).

- *CDA*

Met betrekking tot het personeelstekort is het zorgelijk dat men weinig verwacht van zij-instromers en klassenassistenten. Het CDA houdt een pleidooi voor meer begeleiding op school en de facilitering van directeuren.

- *PvdA*

Zij-instromers zijn noodzakelijk bij het bestaande lerarentekort, maar in de eerste plaats moet het beroep van leraar aantrekkelijker worden, zodat een groter deel van de afgestudeerden van de lerarenopleiding in het onderwijs wil gaan werken.

- *VVD*

De VVD is het hier mee eens.

- *D66*

Mee eens, zeker vanuit het oogpunt van de toeneemende tekorten.

- *Groen Links*

De komst van zij-instromers is winst voor het onderwijs, maar geen structurele oplossing voor het lerarentekort. Er moet tegelijkertijd gewerkt worden aan het terugdringen van de uitstroom.

- *SP*

Oneens, met name in het basisonderwijs. De komst van zij-instromers wekt te gemakkelijk de indruk dat "iedereen wel leraar kan worden". Elke leraar moet een gedegen opleiding krijgen. Niemand wil dat iemand na een assessment van twee weken een vliegtuig mag besturen. Waarom mag men dan wel na twee weken voor de klas staan en kinderen leren lezen en schrijven? Zij-instromers mogen ook niet meer verdienen dan zittende leraren.

- *Christenunie*

Het verminderen van de werkdruk is een belangrijk middel in de strijd tegen het lerarentekort. Om die reden is de mogelijkheid van zij-instroom gecreeerd. Hoewel dit gezien moet worden als een noodoplossing kunnen goede, gekwalificeerde zij-instromers wel een verrijking zijn voor het klimaat op school.

- *SGP*

-

stelling 12

Een leraar op een 'zwarte' school moet meer verdienen dan een leraar op een 'witte' school.

- *AVS leden*

--	-	+/-	+	++
32%	24%	23%	16%	6%

Het merendeel van de ondervraagden (56%) is het oneens met deze stelling.

- *CDA*

Zie stelling 2/3

- *PvdA*

Nee, zwarte scholen zijn niet per definitie achterstandsscholen en daarom zou zo'n hoger salaris niet altijd redelijk zijn.

- *VVD*

Zie stelling 2

- *D66*

Leraren op scholen waar het werk zwaar is moet meer kunnen verdienen. Veel zwarte scholen vallen in die categorie.

- *Groen Links*

Een leraar op een zwarte school moet meer verdienen dan een leraar op een witte school. Vooral in de grote steden, aan scholen met veel allochtone leerlingen en in het speciaal onderwijs, neemt het tekort aan lera-

ren alleen maar toe. De extra beloning voor leraren die werken met achterstandgroepen vinden wij daarom een goede ontwikkeling, maar personeelsbeleid is meer dan belonen voor leraren die bijzondere prestaties leveren. Het is belangrijk om ervaren leraren vast te houden en de instroom van nieuwe leraren aantrekkelijk te maken.

- *SP*

Oneens. Er moet gewerkt worden aan gemengde scholen. Tot die tijd moet elke school de (specifieke) middelen krijgen die het nodig heeft.

- *Christenunie*

Zie stelling 3

- *SGP*

–

stelling 13

In de regio's waar een lerarentekort heerst, mogen leraren meer gaan verdienen.

- *De mening van de AVS leden*

--	-	+/-	+	++
31%	19%	15%	23%	11%

Meer ondervraagden zijn het oneens met deze stelling (50%) dan eens (34%).

- *CDA*

Zie stelling 2/3

- *PvdA*

Nee, het zou er alleen toe leiden dat leraren van de ene naar de andere plaats worden weggekocht met als gevolg dat het lerarentekort van de andere naar de ene plaats verschuift.

- *VVD*

Zie stelling 2

- *D66*

Dit is onvermijdelijk want je kan leraren niet dwingen om in die regio's te gaan werken dus je zal ze moeten stimuleren.

- *Groen Links*

Zie stelling 12

- *SP*

Zie stelling 12

- *Christenunie*

Zie stelling 3

- *SGP*

–

stelling 14

De inzet van onderwijsassistenten zal het tekort aan leraren fors terugdringen.

- *AVS leden*

--	-	+/-	+	++
28%	29%	25%	14%	4%

Het merendeel van de ondervraagden (57%) is het oneens met deze stelling.

- *CDA*

Zie stelling 11

- *PvdA*

Onderwijsassistenten dragen ertoe bij dat de werkdruk voor leraren vermindert en het leraarsberoep aantrekkelijker wordt zodat meer mensen in het onderwijs willen (blijven) werken.

- *VVD*

Zie stelling 2

- *D66*

Nee maar klassenassistenten zijn wel erg belangrijk om de werkdruk te verminderen voor leraren.

- *Groen Links*

Onderwijsassistenten zijn van groot belang in het onderwijs en kunnen een bijdrage leveren aan het terugdringen van de werkdruk van leraren waardoor ook het ziekteverzuim en de uitstroom zou kunnen afnemen.

- *SP*

Strikt genomen is dat onjuist. Wel kunnen onderwijsassistenten het werk van leraren verlichten, daarom is het van belang dat er meer komen.

- *Christenunie*

De inzet van onderwijsassistenten kan de werkdruk verminderen, op voorwaarde dat deze assistenten zich beperken tot het verlenen van assistentie en niet zelf les gaan geven. Dit is natuurlijk wel mogelijk wanneer ze doorleren en als docent aan de slag gaan. Op die manier kan de doorstroom worden verbeterd.

- SGP

–

stelling 15

Het invoeren van een landelijke kleutertoets is een goede zaak.

- AVS leden

--	-	+/-	+	++
45%	23%	18%	10%	4%

Het merendeel van de ondervraagden (68%) is het oneens met deze stelling.

- CDA

Het CDA deelt de zorgen en twijfels met betrekking tot de kleutertoets. De Tweede Kamer heeft een motie van het CDA aangenomen waarin wij in ieder geval stellen dat de toets niet voor de beoordeling van de kwaliteit mag worden gebruikt.

- PvdA

Neen, het is onmogelijk om kinderen op die leeftijd een zinvolle en valide toets te laten afleggen.

- VVD

De VVD is voor het invoeren van een landelijke kleutertoets.

- D66

Aleen om de achterstand of voorsprong in ontwikkeling vast te stellen, niet om de bekostiging van scholen op af te stemmen.

- Groen Links

Het invoeren van een landelijke kleutertoets is een goede zaak. Toetsen mag nooit de maat voor bekostiging zijn. Met dat idee wordt de kinderen onrecht gedaan en wordt vertechnisering van het onderwijs bevorderd. Volgens deskundigen bestaan de toetsen die hiervoor nodig zijn niet. Om leerpsychologische redenen is de 4-jarige leeftijd te vroeg. GroenLinks vindt dat het benodigde geld en de inspanningen voor de toetsing (elk jaar ongeveer 200.000 kleuters toetsen op individuele basis lijkt praktisch onhaalbaar) geïnvesteerd moet worden in het primaire proces waardoor meer maatwerk zoals individuele handelingsplannen en begeleiding gegeven kan worden.

- SP

Oneens. De kleutertoets geeft een beperkt beeld en het is zeer de stelling wat er gemeten kan worden op die leeftijd. Beter is het als de leraar/lerares na een aantal weken een oordeel geeft.

- Christenunie

De ChristenUnie is op voorhand niet erg gecharmeerd van een landelijke kleutertoets. Haar steun voor een dergelijke maatregel zal sterk afhangen van de doelstelling die met zo'n toets wordt nagestreefd.

- SGP

Evenals het merendeel van de schoolleiders ziet de SGP niets in een verplichte toets voor kleuters.

stelling 16

De besteding van het schoolbudget kan zonder instemming van de MR('s) worden ingezet op bovenschools niveau.

- AVS leden

--	-	+/-	+	++
29%	24%	16%	16%	15%

Het merendeel van de ondervraagden (53%) is het oneens met deze stelling.

- CDA

–

- PvdA

Neen. De medezeggenschap moet worden gekend in en instemming verlenen met bestedingen op bovenschools niveau. Als een schoolbestuur daar goede argumenten voor heeft, zal zij de medezeggenschapsraad daar ook van weten te overtuigen.

- VVD

Oneens

- D66

Nee

- Groen Links

Oneens

- SP

Oneens, het is van belang dat de MR ook daarin voldoende inspraak heeft.

- Christenunie

Naar onze mening moet een school zoveel mogelijk ruimte krijgen, maar een beetje goede school betreft natuurlijk zijn mensen bij te maken keuzes.

- De mening van het SGP

–

Huisvesting

We vroegen u ook aan te geven waarover een schoolgebouw in elk geval moet beschikken, zodat u en uw personeelsleden goed onderwijs kunnen geven in een prettige en veilige omgeving. U kon bij deze vraag voor 11 onderdelen een rapportcijfer geven. Hoe hoger het cijfer, hoe groter het belang van de betreffende voorziening.

De meeste van de items werden door u als heel belangrijk aangemerkt. Er werden dan ook hoge cijfers gegeven. Hieronder vindt u de gemiddelde waardering voor de onderdelen, op volgorde van meest naar minst belangrijk:

<i>onderdeel</i>	<i>gemiddeld cijfer</i>
Lerarenkamer	9,4
Magazijnruimte	8,9
Spreekkamertjes	8,5
Werkruimte voor O.O.P	8,2
Computerhoeken voor de leerlingen	8,2
Overblijfruimte	8,1
Eigen werkplekken voor leraren	7,5
Goed geoutilleerde keuken	7,4
Documentatieruimte	7,3
Verzorgingsruimte met douche	6,3
Computerlokaal	6,0

U kon aan de lijst ook nog onderdelen toevoegen en dat werd ook gedaan.

In totaal 88 ondervraagde gaven aan dat een goede ruime directiekamer noodzakelijk is, met een rapportcijfer van 9,6. Daarnaast vonden 32 personen een eigen ruimte voor een intern begeleider van groot belang. Die kreeg zelfs een 9,7. (Deze scores zijn niet helmaal te vergelijken met de scores uit het schema, omdat alleen de ondervraagden die deze items apart noemden hierop scoorden.)

Lumpsum

Ook vroegen we u waarin naar uw mening geïnvesteerd moet worden voor de invoering van lumpsum. Op volgorde van meest naar minst belangrijk werd gescoord:

<i>onderdeel</i>	<i>gemiddeld cijfer</i>
Wegwerken achterstallig onderhoud	
voorafgaand aan invoering lumpsum	8,7
Deskundigheidsbevordering management	8,5
Lumpsum instrumenten voor de school	8,3
Secretariële ondersteuning op schoolniveau	8,2
Personeelsfunctionaris op bestuursniveau	7,8
Management informatie systeem	7,6
Secretariële ondersteuning op bestuursniveau	7,6
Deskundigheidsbevordering bestuur	7,3
Deskundigheidsbevordering administratiekantoor	7,3
Boekhouder op bestuursniveau	6,6



Uw wensen voor de CAO

Voor onze CAO-onderhandelaars is het erg belangrijk om te weten wat u vindt van de onderwerpen waarover zij spreken. Het was dus erg plezierig dat we een aantal belangrijke zaken aan zo'n grote groep leden konden voorleggen.

Uw reactie op de acht stellingen luidde als volgt:

stelling 1

Gezien de onduidelijke politieke situatie moet de CAO-looptijd maximaal 1 jaar bedragen.

--	-	+/-	+	++
5%	11%	24%	36%	24%

Het merendeel van de ondervraagden (60%) is het eens met deze stelling.

stelling 2

In de onderhandelingen moet ruimte gemaakt worden salarisverbetering van directies.

--	-	+/-	+	++
1%	2%	8%	35%	54%

Het overgrote deel van de ondervraagden (89%) is het eens met deze stelling.

stelling 3

In de onderhandelingen moet ruimte gemaakt worden salarisverbetering van directies ten koste van een algemene salarisverbetering.

--	-	+/-	+	++
17%	29%	21%	17%	16%

Bij vraag 2 gaf het overgrote deel van de ondervraagden aan dat er ruimte gemaakt moet worden voor salarisverbeteringen van directies. Maar de grootste groep ondervraagden (46%) vindt niet dat ten koste moet gaan van een algemene salarisverbetering.

stelling 4

De bestedingsverplichtingen in het Schoolbudget (O&Obudget) mogen niet verder oplopen.

--	-	+/-	+	++
1%	1%	7%	30%	61%

Het overgrote deel van de ondervraagden (91%) is het eens met deze stelling.

stelling 5

De loonsverbetering voor onderwijspersoneel moet in elk geval meer bedragen dan in de landelijke loonafspraken.

--	-	+/-	+	++
2%	5%	20%	36%	37%

De meerderheid van de ondervraagden (73%) is het eens met deze stelling.

stelling 6

In de CAO-afspraken moet extra geld worden uitgetrokken voor het Onderwijs Ondersteunend Personeel (OOP).

--	-	+/-	+	++
1%	3%	14%	46%	36%

Het overgrote deel van de ondervraagden (82%) is het eens met deze stelling.

Stelling 7

In de CAO moeten afspraken opgenomen worden over een verdere opbouw naar een dertiende maand.

--	-	+/-	+	++
1%	2%	13%	39%	45%

Het overgrote deel van de ondervraagden (84%) is het eens met deze stelling.

stelling 8

Nieuw extra geld moet altijd worden toegevoegd aan het schoolbudget.

--	-	+/-	+	++
3%	5%	21%	34%	37%

Het overgrote deel van de ondervraagden (81%) is het eens met deze stelling.

Bij de ruimte voor overige opmerkingen kwamen er twee steeds terug:

- Besteedt meer aandacht en ruimte aan de bekostiging van de directeur in een DA schaal. Laat ook de grens van 200 leerlingen bijgesteld worden (naar beneden toe, het moet mogelijk worden sneller dan pas na drie jaar en eerder dan bij 200 leerlingen door te groeien naar een DB schaal).
- Het zou eerlijker zijn de inschaling van directiesalarissen te koppelen aan de fre's die een school krijgt, in plaats van de huidige systematiek op basis van leerlingen.

Mailgroep CAO

Als u via de mail op de hoogte gehouden wilt worden van de CAO-onderhandelingen en wilt reageren op de vragen van de onderhandelaars, stuur dan een berichtje aan caoraadpleging@avs.nl met de tekst 'Voeg mijn adres toe aan de mailgroep CAO'

AVS congres

Goed onderwijs

vrijdag 4 april 2003, NBC De Blokhoeve, Nieuwegein

Goed onderwijs – niet voor niets een onderdeel van de AVS-slogan – staat op deze dag centraal. De workshops en presentaties zijn gericht op onderwijsconcepten en onderwijskundig leiderschap.

Voor meer informatie en het voorlopig congresprogramma kunt u bellen met 030 - 3261010 of kijkt u op www.avs.nl. AVS-leden ontvangen de congresfolder binnenkort thuis.

goed onderwijs
goed onderwijs door
goed management



Bekwaamheden van leraren

Als laatste onderdeel van de enquête vroegen we naar uw mening over de bekwaamheden van leraren. U kon aangeven welke eigenschappen u voor een leraar essentieel vindt en aan deze eigenschappen een rapportcijfer toekennen. Hoe hoger het cijfer, hoe belangrijker de leraarbekwaamheid. U vond vrijwel alle bekwaamheden die we noemden erg belangrijk.

Vervolgens kon u aangeven of u van mening bent dat de leraren die aan de school verbonden zijn over deze bekwaamheden beschikken. Daarbij kon u een onderscheid maken tussen de leraren die in de afgelopen 5 jaar zijn aangenomen en de leraren die al langer dan 5 jaar in dienst zijn.

In onderstaande tabel leest u de bekwaamheden met de gemiddelde waardering in volgorde van belangrijkheid, met daarachter de resultaten van de beoordeling van de genoemde bekwaamheden bij de leraren aan de eigen school.

De leraren scoren over het algemeen voldoende op de genoemde bekwaamheden. Alleen het laatstgenoemde item (werkervaring buiten het onderwijs) scoort bij het personeel onvoldoende. Maar dat vonden de ondervraagden ook een weinig belangrijke competentie.

Als je de twee groepen leraren – korter of langer dan 5 jaar aan de school verbonden – met elkaar vergelijkt, dan valt op dat de al langer aan de school verbonden leraren op 6 van de 10 competenties hoger scoren. Zo zorgt personeel dat al langer aan de school verbonden is gemiddeld meer voor overzicht en orde dan hun recenter aangenomen collega's. Zij hebben meer vak-kennis en zijn beter op de hoogte van de belangrijkste maatschappelijke tendensen. Zij scoren iets hoger bij het scheppen van een sociaal veilige leeromgeving en voelen zich meer verantwoordelijk voor een goede samenwerking met ouders en instellingen. En zij scoren gemiddeld iets hoger dan hun collega's als het gaat om het ondersteunen van het zelfvertrouwen van de leerlingen.

Volgens de ondervraagden zijn de recent benoemde leraren gemiddeld iets beter in het samenwerken met collega's en het adaptief lesgeven. Ook hebben deze recent benoemde leraren iets vaker werkervaring buiten het onderwijs.

Op het onderdeel 'de leraar toont in zijn gedrag en taalgebruik respect voor de leraren' scoren de beide groepen gelijk.

<i>Belang bekwaamheid (gemiddeld cijfer)</i>	<i>Bekwaamheid</i>	<i>Bekwaamheden leraren <5 jaar geleden aangenomen (gemiddeld cijfer)</i>	<i>Bekwaamheden leraren >5 jaar geleden aangenomen (gemiddeld cijfer)</i>
9.2	De leraar schept een sociaal veilige leeromgeving	7.6	7.9
9.1	De leraar toont in zijn of haar gedragen taalgebruik respect voor leerlingen	7.7	7.7
9.1	De leraar ondersteunt zelfvertrouwen van de leerlingen	7.5	7.6
8.8	De leraar zorgt voor overzicht en orde in zijn of haar klas	7.2	7.9
8.8	De leraar kan op een goede manier samenwerken met collega's	7.6	7.5
8.8	De leraar is in staat op een adaptieve wijze les te geven	6.8	6.7
8.7	De leraar beschikt over een gedegen vak-kennis	6.6	6.7
8.3	De leraar voelt zich verantwoordelijk voor een goede samenwerking met ouders en instellingen	7.2	7.5
7.7	De leraar is op de hoogte van de meest belangrijke maatschappelijke tendensen	6.4	7.1
5.1	De leraar heeft ook werkervaring buiten het onderwijs	4.6	3.9

Kom naar de NOT!

cadeautje
voor leden

AVS live op onderwijsbeurs

Kennismaken op de stand

Wij vinden het altijd prettig om onze leden te zien en te spreken! U bent daarom van harte welkom bij onze stand, **C.075 in hal 2**. Daar ontvangt u ook een leuke attentie.

Cadeaubonnen voor nieuwe leden en aanbrengers

Lid worden van de AVS? Op de NOT kan het nog voordeliger. Nieuwe leden én aanbrengers ontvangen ieder een cadeaubon van maar liefst € 10 bij inschrijven op de stand. En als extraatje maken nieuwe leden ook nog kans op een laptop. Dit is dus het juiste moment om uw collega over de streek te trekken!

Happy hour

Wat is er leuker dan, na een drukke dag op de NOT, bij uw eigen AVS onder het genot van een hapje en een drankje collega's te ontmoeten? Daarom is het 'happy hour' in de stand van de AVS op woensdag 22 januari en vrijdag 24 januari van 15.30 – 17.00.

Tot ziens op de



Praktisch podium voor onderwijs

stand C.075 in hal 2

AVS workshops let op: nieuwe tijden!

dinsdag 21 januari 12.30 – 13.30

Kwaliteitszorg: afrekenen op resultaten?

Hoe zwaar wegen externe maatstaven voor uw school?
Anneke van der Linde / Co de Custer / Tom Roetert

woensdag 22 januari 11.15 – 12.15

'Schouder, dat lijkt me wel wat'

Oriëntatie op de functie schoolleider in het primair onderwijs.

Hank Beermann / Anita Bulet

woensdag 22 januari 12.30 – 13.30

Bouwen voor onderwijs

Huisvesting in het primair onderwijs
Wichert Eikelenboom

donderdag 23 januari 11.15 – 12.15

ICT en klassenmanagement

Implementeren van ICT in het reguliere onderwijspakket
Piet Rodenhuis / Ad van der Staak

donderdag 23 januari 12.30 – 13.30

TeamTeaching

Nadenken over nieuwe onderwijsconcepten
Ton Duif / Jos Kooij

vrijdag 24 januari 11.15 – 12.15

Masterplan IPB

Plan van aanpak voor de invoering van integraal personeelsbeleid
Trieneke van Manen / Henk Hendriks

vrijdag 24 januari 12.30 – 13.30

Lumpsum in het primair onderwijs

Harry Cox / Karel Jörissen

De workshops zijn gratis voor bezoekers van de NOT.

U kunt zich opgeven met de inschrijfkaart uit het 'Congresprogramma NOT 2003' dat aan alle scholen is verstuurd, of via www.not-online.nl onder 'congres'.

**21 – 25 januari 2003
Jaarbeurs Utrecht**

- Redactie: Astrid van de Kerkhof en Anneke van der Linde
- Kadernieuws is een uitgave van de Algemene Vereniging Schoolleiders, verschijnt 11 x per jaar en is gratis voor leden van de AVS. Niet-directieleden betalen € 75 per jaar, in combinatie met Kader Primair

goed onderwijs *door* goed management

... dit is de missie van de Algemene Vereniging Schoolleiders, dé vereniging voor iedereen die werkt in het management van het basis- en speciaal onderwijs.

De AVS is een actieve vakbond en beroepsorganisatie. Samen met u zetten wij ons iedere dag in voor goed onderwijs door goed management... van klaslokaal tot minister. De AVS verzorgt belangenbehartiging, landelijke vertegenwoordiging, juridische hulp, beroepsondersteuning, scholingsactiviteiten, collegiale netwerken en actueel en betrouwbaar vaknieuws voor haar ruim 4.000 leden. Daarmee is de AVS de grootste vereniging voor schoolleiders in Nederland.



ALGEMENE VERENIGING SCHOOLLEIDERS
IN HET PRIMAIR ONDERWIJS
DUTCH ASSOCIATION OF
SCHOOLMANAGERS