

Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media
de heer A. Slob
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Utrecht, 3 april 2019

Onderwerp: Onderwijstijd

Geachte heer Slob,

Werkgeversorganisatie PO-Raad en de onderwijsvakorganisaties AOb, AVS, CNVO, FNV Overheid, FvOv en PO in Actie zijn op 2 juli 2018 tot een nieuwe CAO voor het primair onderwijs (CAO PO 2018) gekomen. Onderdeel van dit akkoord betreft de wens om nader onderzoek te doen naar verlaging van de wettelijke urennorm in het primair onderwijs. Deze urennorm speelt een majeure rol bij de werkverdeling die (binnen de kaders van het bestuursformatieplan en het meerjarenformatiebeleid) idealiter door een professionele dialoog op school wordt vastgesteld. Verlaging van de urennorm kan positieve effecten hebben op de werkdruk van het onderwijzend personeel. In het buitenland is de wettelijke urennorm vaak lager.

Sociale partners nodigen het ministerie van OCW uit om het gesprek te voeren over een onderzoek naar de effecten van verlaging van de urennorm in het primair onderwijs. Wij hebben als nadrukkelijk uitgangspunt benoemd dat een onderzoek (en het daaruit voortvloeiende debat) naar het verlagen van de wettelijke urennorm te allen tijde vanuit het perspectief van de kwaliteit van het onderwijs moet worden gevoerd.

Leerlingen hebben recht op voldoende uren onderwijs (onderwijstijd), dat is in de wet vastgelegd. Alle scholen moeten zich aan de vastgestelde normuren houden.

Een kind op een basisschool of een school voor speciaal basisonderwijs ontvangt

- in de eerste 4 schooljaren (onderbouw) minimaal 3.520 uur onderwijs en
- in de laatste 4 schooljaren (bovenbouw): 3.760 uur.

Over 8 schooljaren is dit minimaal 7.520 uur. De overgebleven 240 uur mogen scholen zelf verdelen over de onderbouw en de bovenbouw. Er is geen maximum aan het aantal uren onderwijs per dag.

Uitgangspunt moet blijven dat verlaging van wettelijke urennorm nooit mag leiden tot afbreuk aan onderwijskwaliteit. Om die reden denken wij aan een aantal onderzoeksvragen om meer zicht en evidentie te krijgen om deze inhoudelijke discussie gericht te voeren.

Onderzoeksvragen*:

- Hoe verhoudt de wettelijke urennorm in Nederland zich tot wettelijke urennormen in andere landen?
- Is verlaging van de wettelijke urennorm mogelijk in relatie tot de bestaande wettelijke onderwijsopdracht (kerndoelen PO)?
- Wat zijn de effecten van verlagen van de wettelijke urennorm op de kwaliteit van het onderwijs; i.c. cognitieve en niet-cognitieve effecten bij leerlingen? Wat is door onderzoek in het buitenland al bekend van deze effecten?
- Wat zijn de effecten van verlagen van de wettelijke urennorm op de werkdruk. Wat is door onderzoek al bekend van deze effecten?



- Welke kansen biedt verlaging van de wettelijke urennorm om de kwaliteit van het onderwijs een impuls te geven?
- Welke vormen of variatie zijn er mogelijk bij het verlagen van de wettelijke urennorm; moet deze voor iedereen gelijk zijn om kwaliteit te waarborgen?
- Wat zijn de belemmerende en stimulerende factoren bij het verlagen van de wettelijke urennorm?
- Aan welke randvoorwaarden moeten voldaan worden om de onderwijskwaliteit te borgen bij aanpassingen in de wettelijke urennorm?

Deze onderzoeksvragen geven een richting voor een mogelijk onderzoek, graag gaan wij in gesprek om het onderwerp verder te exploreren.

Hoogachtend,
Namens de sociale partners po,

Eugenie Stolk - Algemene Onderwijsbond
FNV Onderwijs en Onderzoek



Rinda den Besten – PO-Raad



Loek Schueler – CNV Onderwijs



Jilles Veenstra - Federatie van
Onderwijsvakorganisaties



Petra van Haren - Algemene Vereniging van
Schoolleiders



** Het is van belang om bij de beantwoording van deze vragen zowel het nationale als internationale perspectief mee te nemen.*

