

**STARTVRAAG VOOR LEDEN VAN WIE (TYPE LEIDINGGEVENDE) FUNCTIE ONBEKEND IS**

**0. Geeft u (mede) leiding aan een of meerdere scholen? (n=71)**

	Absoluut	Procentueel
Ik geef (mede) leiding aan 1 school	45	63
Ik geef (mede) leiding aan meerdere scholen	8	11
Ik geef geen leiding aan een of meer scholen	18	25

**VACATURES & VERVANGINGEN (alleen voor leden die leiding geven aan één school)**

**1. Hoeveel formatie heeft uw school voor de volgende functies in aantal fte en in personen?**

	Aantal personen (n=586)			Aantal fte (n=565)		
	Absoluut totaal	Procentueel	Gemiddelde	Absoluut totaal	Procentueel	Gemiddelde
Directie (directeur, adjunct, middenmanagement)	1271	8	2	936	10	2
Leerkracht	11720	77	20	7606	78	14
Onderwijsondersteunend personeel (OOP/OBP)	2273	15	4	1242	13	3
Totaal formatie	15264	100	26	9784	100	17

**2. In welke salarisschalen vallen de leerkrachtfuncties? (n=559)**

	Absoluut totaal	Procentueel	Gemiddelde per schaal
LA	8658	78	17
LB	2302	21	5
LC	72	1	1
LD	1	0	0
LE	0	0	0
Totaal aantal leerkrachten	11033	100	

**3. Hoeveel vacatures voor hoeveel fte waren er in het afgelopen schooljaar (2010-2011) op de school ontstaan voor de volgende functies? (n=200)**

	Aantal vacatures		Aantal fte		Procentueel t.o.v. formatie
	Absoluut totaal	Procentueel	Absoluut totaal	Procentueel	
Directie	52	12	47	15	5
Leerkracht	339	76	236	76	3
Onderwijsondersteunend personeel	53	11	26	8	7
Totaal vacatures	444	100	309	100	3

**4. U heeft aangegeven dat er in het afgelopen schooljaar geen vacatures zijn geweest. Kunt u aangeven welke situatie op uw school van toepassing was? (n=336)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten) *
Formatie is gelijk gebleven	93	28
Formatiekrimp vanwege dalend leerlingenaantal of krimp budget	220	66
Formatiekrimp als gevolg van beleidskeuzes (niet vanwege leerlingaantal of budget)	32	10
Formatiekrimp als gevolg van vrijwillig vertrek personeelsleden	20	6
overig	18	5

\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten. Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.

**5. Wat zijn de redenen voor het ontstaan van de vacature(s)? Meerdere antwoorden mogelijk. (n=214)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten) *
VUT/pensioen	75	35
Vrijwillig vertrek naar andere school	67	31
Vrijwillig vertrek uit onderwijs	37	17
Formatiegroei vanwege toenemend aantal leerlingen (of in leerling-gewicht)	49	23
Formatiegroei vanwege beleidskeuzes	15	7
Vermindering werktijdfactor van zittend personeel dat opgevangen moet worden (bv. BAPO, zwangerschapsverlof)	50	23
Langdurige ziekte/ overlijden	31	15
Interne mobiliteit/ doorstroom	20	9
Ontslag (bv. Vanwege ongeschiktheid)	28	13
Overig	21	10

\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten. Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.

**6. Hoe lang stonden de vacatures, uitgesplitst naar functie, gemiddeld open? (n=187)**

	1-2 weken	3-4 weken	1-2 maanden	2-3 maanden	Langer dan 3 maanden
Directie	17	28	21	4	30
Leerkracht	53	33	10	4	1
Onderwijsondersteunend personeel	51	32	8	5	3

**7. Zijn alle vacatures op de gewenste ingangsdatum ingevuld? (n=214)**

	Absoluut	Procentueel
Ja	197	92
Nee	17	8

**8. Hoeveel van de vacatures, uitgedrukt in fte, waren op de geplande ingangsdatum ingevuld voor de volgende typen functies?**

	Totaal tijdig ingevulde vacatures (fte)			Totaal niet tijdig (fte)	Totaal vacatures (fte)	Totaal tijdig
	Absoluut binnen groep waar alle vacatures tijdig zijn ingevuld (n=179)	Absoluut binnen groep waar <u>niet</u> alle vacatures tijdig zijn ingevuld (n=14)	Absoluut totaal tijdig	Absoluut totaal niet tijdig	Absoluut totaal o.b.v. vraag 3	Procentueel
Directie (directeur, adjunct, middenmanagement)	38	2	40	6	47	85
Leerkracht	218	12	230	4	236	97
Onderwijsondersteunend personeel (OOP/OBP)	22	1	23	2	26	88
Totaal aantal vacatures	278	15	293	12	309*	95

\* van vier vacatures is niet bekend of zij al dan niet tijdig ingevuld zijn, omdat niet alle respondenten de betreffende vragen hebben ingevuld.

**9. Heeft u enig idee waarom niet alle vacatures tijdig ingevuld konden worden? (n=16)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten) *
Niet tijdig plaatsen/ kenbaar maken van vacature	0	0
Ongunstig moment ontstaan vacature	3	19
Onvoldoende tijd tussen ontstaan vacature en gewenste ingangsdatum	4	25
Onvoldoende gekwalificeerde kandidaten	9	56
Onvoldoende aantrekkelijke vacature	1	6
Onvoldoende sollicitatiereacties	3	19
Overig	5	31

\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten. Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.

**10. U heeft aangegeven dat er onvoldoende sollicitatiereacties waren. Voor welke functies gold dit? (n=3)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten)
Directie	0	0
Leerkracht	2	67
Onderwijsondersteunend personeel	1	33

**11. Hoeveel moeite heeft u het afgelopen schooljaar 2010-2011 moeten doen om vacatures te vervullen? (n=184)**

	Ze er we inig moeite	We inig moeite	Gemiddelde moeite	Veel moeite	Ze er veel moeite	Gemiddelde score (5- ptsschaal)*
Directie (n=44)	27	23	30	11	9	3,4
Leerkracht (n=152)	30	36	25	9	1	3,9
Onderwijsondersteunend personeel (n=35)	31	43	20	6	0	4,0

\* hoe hoger de gemiddelde score, hoe positiever (i.e. hoe minder moeite).

**12. Welke acties heeft de school ondernomen om de vacature(s) tijdig in te kunnen vullen? (n=201)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten) *
Landelijke krant	15	8
Regionale krant	19	10
vaktijdschrift	6	3
Website	74	37
Interne oproep binnen het bestuur	139	69
Eigen netwerk	88	44
Via open sollicitaties	29	14
Eigen pool	59	8
Overig	15	10

\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten.

Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.

**13. In welke vaktijdschriften? (n=6)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten)
Kader Primair/ Kadernieuws (AVS)	3	50
Basisschool Management	0	0
Het Onderwijsblad (AOB)	0	0
Schooljournaal	2	33
Een ander vaktijdschrift	1	17

**14. Op welke websites? (n=69)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten) *
Volkskrant Banen	8	12
Intermediair	1	1
Werken in het Primair Onderwijs (AVS)	1	1
Een andere website	63	91

\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten.

Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.

**15. Heeft u voor het vervullen van vacatures gebruik gemaakt van de zij- instroomregeling? (n=212)**

	Absoluut	Procentueel
Ja, voor een leerkrachtfunctie	1	1
Ja, voor een directiefunctie	1	1
Ja, maar niet voor een leerkracht- of directiefunctie	1	1
Nee	209	99

**16. Vindt u de zij- instroomregeling zinvol? (n=3)**

	Absoluut	Procentueel
Zeer zinvol	1	33
Redelijk zinvol	1	33
Neutraal	1	33
Redelijk zinloos	0	0
Volledig zinloos	0	0

**17. Hoeveel moeite heeft u in het afgelopen schooljaar (2010-2011) moeten doen om vervangingen te regelen? (n=541)**

	Absoluut	Procentueel
Geen moeite; er waren geen vervangingen	7	1
Zeer weinig moeite	105	19
Weinig moeite	123	22
Gemiddelde moeite	160	29
Veel moeite	92	17
Zeer veel moeite	61	11
<b>Gemiddelde score (5-ptsschaal)*</b>		<b>3,2</b>

\* hoe hoger de gemiddelde score, hoe positiever (i.e. hoe minder moeite).

**18. Hoe vaak heeft u in het afgelopen schooljaar (2010-2011) gebruik gemaakt van onderstaande mogelijkheden om vervangingen te regelen? (n=528)**

	Nooit	1 t/m 5 keer	6 t/m 20 keer	Meer dan 20 keer
Groep naar huis sturen	79	21	1	0
Groepen combineren	41	46	12	2
Als (adjunct)directeur zelf een niet-reguliere vervanging uitvoeren	36	52	10	2
Leerkrachten die (gedeeltelijk) vrijgesteld zijn van lesgeven (ib-ers, ac-ers, ict-ers etc.) tijdens hun lesvrijstelling vervanging laten uitvoeren	21	60	18	2
Een LIO de vervangingswerkzaamheden laten uitvoeren	57	33	9	2
Een stagiaire de vervangingswerkzaamheden laten uitvoeren	67	29	4	0
Een vakleerkracht de vervangingswerkzaamheden laten uitvoeren	88	10	2	1
Een klassenassistent de vervangingswerkzaamheden laten uitvoeren	59	32	8	1
Een parttimer een tijdelijke uitbreiding van de betrekkingssomvang geven en deze de vervangingswerkzaamheden laten uitvoeren	17	49	26	8
Het compensatieverlof van een leerkracht uitstellen en deze de vervangingswerkzaamheden laten uitvoeren	60	37	3	0
Een ouder voor de groep laten staan (zonder onderwijsbevoegdheid)	99	0	0	0
Iemand uit de vervangingspool laten vervangen	27	19	26	28
Anders (n=171)				

19. U heeft aangegeven minimaal 1x de pool benut te hebben voor het regelen van vervanging. Geef aan in welke mate u het eens bent met de volgende stelling. Als we gebruik maken van de pool, kijken we expliciet naar wie geschikt is om te vervangen. (n=385)

	Absoluut	Procentueel
Helemaal oneens	20	5
Oneens	72	19
Neutraal	92	24
Mee eens	152	40
Helemaal mee eens	49	13
<b>Gemiddelde score (5-ptsschaal)</b>		<b>3,4</b>

## VACATURES (alleen voor leden die leiding geven aan meerdere scholen)

1. Hoeveel brinnummers vallen er onder het bestuur waarvoor u werkzaam bent? (n=162)

Totaal aantal brinnummers	2669
Gemiddeld aantal brinnummers per respondent	16
Modus (meest genoemd aantal brinnummers)	6
Min- max	1-85
Standaardafwijking	14,8

2. Hoeveel fte aan directieformatie hebben deze scholen gezamenlijk, uitgesplitst naar type directiefunctie? (n=118)

	Absoluut aantal fte	procentueel fte	Gemiddelde formatie per organisatie (meerdere scholen) in fte
Directeur	1292	54	12
Adjunct-directeur	521	22	6
Bovenschools directeur	123	5	2
Locatiedirecteur	143	6	2
Meerscholen-/clusterdirecteur	214	9	3
Anders	92	4	3
Totaal formatie	2385	100	20

3. Hoeveel directievacatures waren er, uitgedrukt in fte, in het afgelopen schooljaar (2010-2011) binnen het bestuur? (n=84)

	Absoluut aantal fte	Procentueel fte	Procentueel t.o.v. formatie
Directeur	145	60	11
Adjunct-directeur	24	10	5
Bovenschools directeur	12	5	10
Locatiedirecteur	35	14	24
Meerscholen-/clusterdirecteur	22	9	10
Anders	5	2	5
Totaal vacatures	243	100	10

**4. U heeft aangegeven dat er in het afgelopen schooljaar geen vacatures zijn geweest. Kunt u aangeven welke situatie in uw organisatie van toepassing is geweest? (n=52)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten) *
Formatie is gelijk gebleven	15	29
Formatiekrimp vanwege dalend leerlingenaantal of krimp budget	37	71
Formatiekrimp als gevolg van beleidskeuzes (niet vanwege leerlingaantal of budget)	5	10
Formatiekrimp als gevolg van vrijwillig vertrek personeelsleden	6	12
overig	2	4

\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten. Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.

**5. Wat zijn de redenen voor het ontstaan van de vacature(s)? (n=66)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten) *
VUT/pensioen	30	46
Vrijwillig vertrek naar andere school	28	42
Vrijwillig vertrek uit onderwijs	12	18
Formatiegroei vanwege toenemend aantal leerlingen (of in leerling-gewicht)	2	3
Formatiegroei vanwege beleidskeuzes	1	2
Vermindering werktijdfactor van zittend personeel dat opgevangen moet worden (bv. BAPO, zwangerschapsverlof)	6	9
Langdurige ziekte/ overlijden	22	33
Interne mobiliteit/ doorstroom	11	17
Ontslag (bv. Vanwege ongeschiktheid)	8	12
Overig	30	46

\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten. Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.

**6. Hoe lang stonden de vacatures, uitgesplitst naar functie, gemiddeld open? (n=62)**

	1-2 weken	3-4 weken	1-2 maanden	2-3 maanden	Langer dan 3 maanden
Directeur	12	22	18	18	29
Adjunct-directeur	11	0	44	22	22
Bovenschools directeur	0	29	29	14	29
Locatiedirecteur	10	0	30	30	30
Meerscholen-/clusterdirecteur	0	20	27	13	40
Andere directiefunctie	0	0	0	100	0

**7. Zijn alle vacatures tijdig ingevuld? (n=65)**

	Absoluut	Procentueel
Ja	43	66
Nee	22	34

**8. Hoeveel van de vacatures, uitgedrukt in fte, waren op de gepland ingangsdatum ingevuld?**

	Totaal tijdig ingevulde vacatures (fte)			Totaal niet tijdig (fte)	Totaal vacatures (fte)	Totaal tijdig
	Absoluut aantal binnen groep waar alle vacatures tijdig zijn ingevuld (n=43)	Absoluut aantal binnen groep waar niet alle vacatures tijdig zijn ingevuld (n=18)	Absoluut totaal tijdig	Totaal NIET tijdig	Absoluut totaal o.b.v. vraag 3	Procentueel
Directeur	84	24	108	35	145	74
Adjunct-directeur	19	2	21	3	24	88
Bovenschools directeur	10	0	10	2	12	83
Locatiedirecteur	19	4	23	12	35	66
Meerscholen-/clusterdirecteur	10	3	13	11	22	59
Andere directiefunctie	4	-	4	-	5	80
Totaal aantal vacatures	145	33	178	60	243*	73

\* van vijf vacatures is niet bekend of zij al dan niet tijdig ingevuld zijn, omdat niet alle respondenten de betreffende vragen hebben ingevuld.

**9. Heeft u enig idee waarom niet alle vacatures tijdig ingevuld konden worden? (n=21)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten) *
Niet tijdig plaatsen/ kenbaar maken van vacature	0	0
Ongunstig moment ontstaan vacature	5	24
Onvoldoende tijd tussen ontstaan vacature en gewenste ingangsdatum	6	29
Onvoldoende gekwalificeerde kandidaten	14	67
Onvoldoende aantrekkelijke vacature	2	10
Onvoldoende sollicitatiereacties	5	24
Overig	5	24

\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten. Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.

**10. U heeft aangegeven dat er onvoldoende sollicitatiereacties waren. Voor welke functies gold dit? (n=5)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten)
Directeur	4	80
Adjunct-directeur	0	0
Bovenschools directeur	0	0
Locatiedirecteur	1	20
Meerscholen-/clusterdirecteur	0	0
Andere directiefunctie	0	0



**11. Wanneer directievacatures langdurig niet opgevuld kunnen worden, kiezen besturen voor alternatieve oplossingen. Zijn onderstaande alternatieven binnen uw bestuur in het afgelopen schooljaar (2010-2011) voorgekomen? (n=21)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten)*
Adjunct-directeur vervangt langdurig (meer dan drie maanden)	11	52
Meerdere scholen (twee of meer) vallen onder dezelfde directeur	9	43
Bovenschools management neemt langdurig waar op school zonder directeur (meer dan drie maanden)	2	10
Er is een interim-directeur ingezet	11	52
Anders	1	5
Geen actie	1	5

*\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten. Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.*

**12. Welke eisen stelt het bestuur aan de kandidaat om in aanmerking te komen voor een directievacature? (n=64)**

	Absoluut	Procentueel (t.o.v. totaal respondenten)*
Afgeronde schoolleideropleiding	40	63
Bereidheid tot volgen van schoolleideropleiding	38	59
Aantoonbare ervaring in een leidinggevende functie	40	63
Universitaire opleiding	2	3
Ervaring in het onderwijs	42	66
Overig	5	8

*\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten. Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.*

**13. Geef aan in welke mate u het eens bent met de stelling. We hebben een goed zicht op toekomstige ontwikkelingen in de vraag naar directiefuncties in onze organisatie. (n=64)**

	Absoluut	Procentueel
Helemaal eens	23	36
Mee eens	34	53
Neutraal	4	6
Oneens	1	2
Helemaal oneens	2	3
<b>Gemiddelde score (5-ptsschaal)</b>		<b>4,2</b>

**14. Heeft uw organisatie beleid ontwikkeld m.b.t. de vraag naar directiefuncties? (n=65)**

	Absoluut	Procentueel
Ja	46	71
Nee	19	29

**15. Wat voor beleid is hierop geformuleerd? (n=46)**

	<b>Absoluut</b>	<b>Procentueel (t.o.v. totaal respondenten)*</b>
Beleid gericht op duurzame inzetbaarheid huidig personeel	27	59
Beleid gericht op ontplooiën van talenten binnen de instelling (kweekvijvers bv.)	41	89
Samenwerking met PABO	12	26
Beleid gericht op binden en boeien van huidig personeel	30	65
Beleid gericht op werving indien vacatures ontstaan	29	63
Overig	3	7

*\* de percentages zijn op basis van aantal antwoorden ten opzichte van het totaal aantal respondenten. Omdat dit een meerkeuzevraag betreft, telt het percentage op tot boven 100.*

**Opmerkingen (n=62) [open]**